**AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH W WARSZAWIE**

**WYDZIAŁ PROSZĘ UZUPEŁNIĆ**

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU ORAZ OCENY REALIZACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ ZA ROK AKADEMICKI**   
**202.../202...**



*W przypadku funkcjonowania na wydziale studiów III stopnia (doktoranckich)*

*poniższe informacje mają dotyczyć również tego rodzaju studiów.*



1. Skład zespołu przygotowującego sprawozdanie:
   1. *Imię i nazwisko (dziekan wydziału)*
   2. *Imię i nazwisko (przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia)*
   3. *Imię i nazwisko (kierownik studiów doktoranckich – jeśli funkcjonują na wydziale)*
   4. *Imię i nazwisko (pełnomocnik ds. studiów niestacjonarnych)*
   5. *Imię i nazwisko*
2. Sprawozdanie zostało przedstawione samorządowi studentów wydziału w dniu: *proszę uzupełnić (pisemna opinia samorządu nie jest konieczna)*
3. Sprawozdanie zostało przedstawione i zatwierdzone przez Radę Programową w dniu: *proszę uzupełnić*
4. **Zestawienie liczby studentów i kandydatów.**
5. Liczba studentów studiów stacjonarnych (stan na 1 października roku akademickiego 202.../202.....): *proszę uzupełnić*
6. Liczba studentów studiów niestacjonarnych (jeśli funkcjonują na wydziale), (stan na   
   1 października roku akademickiego 202.../202....): *proszę uzupełnić*
7. Liczba uczestników studiów doktoranckich (jeśli studia funkcjonują na wydziale) (stan na   
   1 października roku akademickiego 202.../202.... ): *proszę uzupełnić*
8. Liczba kandydatów na studia stacjonarne w roku akademickim 202.../202…; liczba przyjętych w roku akademickim 202.../202...: *proszę uzupełnić*
9. Liczba kandydatów na studia niestacjonarne (jeśli funkcjonują na wydziale) w roku akademickim 202.../202…; liczba przyjętych w roku akademickim 202.../202...: *proszę uzupełnić*

*proszę krótko podsumować tendencje pojawiające się w ostatnich latach i mogące mieć wpływ na funkcjonowanie Wydziału w zakresie liczby studentów i liczby kandydatów na studia.*

1. **Jakość kształcenia.**

*Prosimy o odniesienie się do poniższych punktów. Zależy nam na krótkich – bazujących na doświadczeniach wydziału – syntetycznych opisach, dotyczących omawianego zagadnienia.*

1. **Doskonalenie programów kształcenia i ich efektów.**
2. Zmiany w programach i opisie zakładanych efektów uczenia się (jeśli miały miejsce w roku akademickim 202.../202...):

*Syntetyczny opis ew. zmian dotyczących programu kształcenia (w tym także struktury wydziału) i ich powodów wraz z informacją dotyczącą uruchamiania nowych form kształcenia (np. platforma internetowa dedykowana na potrzeby studentów, studia podyplomowe, studia zaoczne, kursy przygotowawcze, itp.).*

1. Sposób uwzględniania w redagowaniu programu i efektów uczenia się wyników badania losów absolwentów:

*Syntetyczny opis uwzględniania w programie i efektach uczenia się wyników badań losów absolwentów wydziału (np. na bazie przeprowadzonych ankiet, wywiadów, itp.).*

1. Udział interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia:

*Syntetyczny opis współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w kształtowaniu i modyfikacji programu i efektów uczenia się.*

1. Sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych:

*Syntetyczny opis doświadczeń pedagogów i studentów (doktorantów) wydziału wyniesionych z udziału we współpracy międzynarodowej (Erasmus+, wyjazdy studyjne, itp.), mających wpływ na ew. zmiany i modyfikacje programu i efektów uczenia się.*

1. Sposób uwzględnienia potrzeb rynku pracy:

*Syntetyczny opis (nawiązujący do pkt.* d *i* e) *elementów uwzględniających w programie kształcenia bieżących informacji dotyczących rynku pracy dla absolwentów kierunku.*

1. **Zmiany w procesie weryfikacji zakładanych efektów uczenia się.**

*Prosimy o odniesienie się do poniższych punktów w zakresie* ***zmian****, jakie zostały wdrożone w roku akademickim, którego sprawozdanie dotyczy, lub zmian planowanych oraz przyczyn wprowadzenia zmian.*

1. Proces weryfikacji efektów uczenia się i jego monitorowanie:

*W zakresie sposobów weryfikacji zakładanych efektów uczenia się oraz racjonalności harmonogramu i organizacji zajęć dydaktycznych, szczególnie w kontekście pracy własnej studenta poza godzinami kontaktowymi. Przeglądy, hospitacje zajęć, wystawa podsumowująca rok akademicki, ankiety, prace wydziałowych zespołów ds. oceny jakości kształcenia, udział samorządu studentów, itp., z uwzględnieniem okresu nauczania i egzaminowania on-line*

1. Zasady dyplomowania:

*W zakresie procesu dyplomowania, ze zwróceniem uwagi na charakterystyczne dla wydziału elementy związane z przygotowaniem i procesem obrony prac dyplomowych – w kontekście zmian związanych z planowym dostosowaniem programów kształcenia oraz zmian związanych z COVID-19*

1. **Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej.**
2. Ocena kadry dydaktycznej:

*Wnioski z podsumowania sprawozdań z realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego, hospitacji. Wnioski z okresowej oceny nauczycieli akademickich (jeśli była przeprowadzona w ocenianym roku akademickim). Wnioski z ankiet studenckich oceniających osoby prowadzące zajęcia.*

1. **Działania na rzecz zapewniania studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia w procesie uczenia się.**
2. Wsparcie dla studentów i doktorantów:

*Informacja dotycząca: opieki naukowej dla studentów (doktorantów), zwłaszcza w ramach prowadzonych seminariów i pracowni dyplomowych; dostępności nauczycieli akademickich na konsultacjach i dyżurach; dostępności dydaktyków pełniących funkcje opiekunów grup studenckich, praktyk, studentów Erasmusa, itp.; dostępności pracowników technicznych i administracyjnych. Prosimy również wziąć pod uwagę sytuację związaną z COVID-19 oraz działaniami on-line*

1. Zmiany w zasobach materialnych wspierających kształcenie:

*Informacja dotycząca* ***zmian*** *w infrastrukturze dydaktycznej w roku akademickim, którego dotyczy sprawozdanie, w tym: sal dydaktycznych i ich wyposażenia, dostępności laboratoriów i warsztatów poza godzinami zajęć dydaktycznych, dostępności biblioteki (jeśli wydział ją posiada), dostępności do innego rodzaju pomocy dydaktycznych (kursy, internet, e-learning, itp.). Prosimy również wziąć pod uwagę sytuację związaną z COVID-19 oraz działaniami on-line*

1. **Aktywność studentów i doktorantów (punkt opracowany we współpracy z przedstawicielami studentów i doktorantów):**

*Szczegółowy spis dotyczący działalności organizacji studenckich i doktoranckich, a w szczególności samorządu i kół naukowych, udział w badaniach prowadzonych w jednostce; nagród, wyróżnień i stypendiów wewnętrznych i zewnętrznych uzyskanych przez studentów i doktorantów; udział studentów i doktorantów w programach wymiany krajowej i międzynarodowej (studenci wyjeżdżający i przyjeżdżający w ramach programu Erasmus+, Gaude Polonia, MOST itp). Uwaga! Informacje można gromadzić m.in. na podstawie wniosków o stypendia rektora, ministra. Będą one przydatne w sporządzaniu raportu samooceny dla PKA.*

1. **Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami (punkt opracowany we współpracy z przedstawicielami studentów i doktorantów):**

*Definicja: Osoba ze szczególnymi potrzebami – osoba, która ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności, w których się znajduje, musi podjąć dodatkowe działania lub zastosować dodatkowe środki w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami*

*W tym punkcie należy odnieść się do zagadnień dotyczących osób ze szczególnymi potrzebami w następujących zakresach:*

***Dostępność cyfrowa (jeśli dotyczy na poziomie Wydziału – nie dotyczy strony ASP)*** *– spełnienie przez stronę internetową lub aplikację mobilną wymagań określanych w procedurze oraz Ustawie o dostępności cyfrowej, a w szczególności wypełnienia kryteriów WCAG 2.1 na poziomie AA zgodnie z przepisami Ustawy o dostępności cyfrowej*

***Dostępność architektoniczna*** *– właściwości fizyczne budynku i jego otoczenia oznaczające możliwość skorzystania przez nich przez jak najszerszą grupę osób, w szczególności przez osoby z niepełnosprawnościami na zasadach równości z innymi osobami. Oznacza również brak barier, które uniemożliwiałyby lub ograniczałyby dostęp dla osób ze szczególnymi potrzebami.*

***Dostępność informacyjno-komunikacyjna*** *– zapewnienie kontaktu telefonicznego, korespondencyjnego, za pomocą środków komunikacji elektronicznej (w szczególności poczty elektronicznej) lub za pomocą tłumacza języka migowego lub tłumacza-przewodnika*

1. **Analiza SWOT – Strength, Weaknesses, Opportunities, Threat – (S) mocne strony, (W) słabe strony, (O) Szanse, (T) Zagrożenia.**
2. Pozytywne cechy wewnętrzne (mocne strony):

*proszę uzupełnić*

1. Negatywne cechy wewnętrzne (słabe strony):

*proszę uzupełnić*

1. Pozytywne cechy zewnętrzne (szanse):

*proszę uzupełnić*

1. Negatywne cechy zewnętrzne (zagrożenia):

*proszę uzupełnić*

*Prosimy o syntetyczny komentarz w stosunku do analizy SWOT z poprzedniego złożonego sprawozdania:*

1. **Opinia Samorządu Studentów (w tym Samorządu Doktorantów).**

*Prosimy o odniesienie się samorządu do poniższych punktów. Zależy nam na krótkich, syntetycznych opisach dotyczących omawianego zagadnienia.*

1. Ocena współpracy samorządu studentów (doktorantów) z władzami Wydziału i Uczelni:

*proszę uzupełnić*

1. Ocena działalności studenckich (doktoranckich) kół naukowych:

*proszę uzupełnić*

1. Ocena systemu praktyk studenckich:

*proszę uzupełnić, jeśli dotyczy*

1. Ocena funkcjonowania studenckiej ankiety ewaluacyjnej:

*proszę uzupełnić*

1. Ocena systemu przyznawania stypendiów i grantów:

*proszę uzupełnić*

1. Pozostałe:

*proszę uzupełnić*

……………………………………………..

Podpis Dziekana

……………………………………………...

Podpis Kierownika Studiów Doktoranckich

………………………………………………

Podpis Przewodniczącego Samorządu Studentów